# ZASTOSOWANIE SIARCZANU ŻELAZA(II) I NADTLENKU WODORU DO PODCZYSZCZANIA ODCIEKÓW SKŁADOWISKOWYCH

#### Jacek Leszczyński<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Katedra Technologii w Inżynierii i Ochronie Środowiska, Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska, Politechnika Białostocka, ul. Wiejska 45 B, 15-351 Białystok, e-mail: jleszczynski@pb.edu.pl

#### STRESZCZENIE

W artykule przedstawiono wyniki badań podczyszczania odcieków pochodzących z ustabilizowanego składowiska odpadów stałych z wykorzystaniem siarczanu żelaza(II) i nadtlenku wodoru. Odcieki przeznaczone do badań charakteryzowały się barwą 1050 gPt/m<sup>3</sup>, wartością pH 7,95; ChZT 840 gO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>; BZT<sub>5</sub> 60 gO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>; NH<sub>4</sub><sup>+</sup> 110 gN/m<sup>3</sup>; przewodnością 6,05 mS/cm; absorbancją UV<sub>254</sub> 0,32 i mętnością 1,3 NTU. Proces prowadzono stosując różne proporcje H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/Fe w zakresie od 1,6 do 32,4. Najwyższą skuteczność usuwania zanieczyszczeń uzyskano przy stosunku Fe/ChZT 0,71 i H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/Fe 5,4, w tych warunkach obniżenie ChZT wynosiło 74,1%, barwy 94,5% i absorbancji UV<sub>254</sub> 88%.

Słowa kluczowe: odcieki składowiskowe, chemiczne utlenianie.

# USING IRON(II) SULFATE AND HYDROGEN PEROXIDE TO PRETREATMENT OF LANDFILL LEACHATE

#### ABSTRACT

In this paper, the application of Iron(II) sulfate and hydrogen peroxide oxidation processes for stabilized landfill leachate treatment was investigated. The leachate came from a municipal sanitary landfill and the average values of its main parameters were: pH 7,95; COD 840 gO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>; BOD 60 gO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>; NH<sub>4</sub><sup>+</sup> 110 gN/m<sup>3</sup>; conductivity 6,05 mS/cm; UV<sub>254</sub> absorbance 0,32 and turbidity 1,3 NTU. It is demonstrated that the application of Iron(II) sulfate and hydrogen peroxide can effectively remove leachate pollutants such as color, COD and UV<sub>254</sub> absorbance. A combination process, accomplished at different weight ratios of reagents H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/Fe was 1,6 to 32,4. The best conditions for process were found at a ratio Fe/COD equal to 0,71 and H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/Fe equal to 5,4. Leachates were significantly oxidized under these conditions in terms of COD removal 74,1%, color removal 94,5% and UV<sub>254</sub> absorbance removal 88%.

Keywords: landfill leachate; chemical oxidation.

#### WPROWADZENIE

Odcieki składowiskowe powstają w wyniku przesiąkania wód opadowych przez warstwę zdeponowanych odpadów. Zachodzące w trakcie składowania procesy prowadzą do rozkładu biodegradowalnych frakcji materii organicznej. Dlatego odcieki pochodzące ze składowisk ustabilizowanych wykazują znacznie niższe wartości ChZT i OWO oraz charakteryzują się stosunkiem BZT<sub>s</sub>/ChZT poniżej 0,1. W tego typu składowiskach przeważają związki organiczne trudniej ulegające biodegradacji [Morais i in. 2005, Haapea i in. 2002]. Odcieki mogą zawierać zanieczyszczenia uznawane za niebezpieczne, w tym wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA) i pestycydy [Rügge i in. 1999]. Oprócz zanieczyszczeń organicznych w odciekach mogą znajdować się metale ciężkie, rozpuszczone substancje mineralne, głównie chlorki oraz wysokie stężenia azotu amonowego [Grygorczuk-Petersons 2005].

Do oczyszczania odcieków składowiskowych stosowane są zarówno procesy fizyczno--chemiczne, jak i biologiczne. Procesy fizyczno--chemiczne pozwalają na częściowe usunięcie zanieczyszczeń, jak również mogą prowadzić do przekształcania zanieczyszczeń obecnych w odciekach zwiększając udział frakcji biodegradowlnej, co umożliwia ich dalsze oczyszczanie metodami biologicznymi. Spośród procesów fizyko-chemicznych do oczyszczania odcieków wykorzystuje się koagulację, chemiczne utlenianie, metody membranowe i sorpcję [Forgie 1988, Chianese i in. 1999]. Ze względu na wysokie stężenie, azot amonowy może być usuwany metodą strippingu [Grygorczuk-Petersons 2007]. Procesy biologiczne przeznaczone są głównie do oczyszczania odcieków charakteryzujących się wyższym stosunkiem BZT<sub>c</sub>/ChZT pochodzących ze składowisk będących w początkowej fazie eksploatacji [Alvarez-Vazquez i in. 2004].

W procesie koagulacji najczęściej stosowane są sole żelaza i glinu: siarczan żelaza(II), siarczan żelaza(III) oraz polichlorek glinu, dość powszechnie wykorzystywany jest również chlorek żelaza(III) [Tatsi i in. 2003]. Spośród procesów chemicznego utleniania stosowany jest ozon oraz metody pogłębionego utleniania, w których generowane są wysoko reaktywne wolne rodniki OH. Rodniki te działają nieselektywnie, szybko reagują z wieloma związkami organicznymi, w tym z trudno usuwalnymi związkami refrakcyjnymi. W zaawansowanych metodach utleniania stosuje się najczęściej ozon z nadtlenkiem wodoru, promieniowanie UV oraz ich wzajemne połączenia: O<sub>2</sub>/ UV, H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/UV, O<sub>2</sub>/H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/UV. Dodatkowo można stosować katalizatory, np. TiO2, Mn2+, Fe2+ oraz połączenia H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/Fe<sup>2+</sup> (reakcja Fentona), TiO<sub>2</sub>/ UV, and TiO<sub>2</sub>/H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/UV [Biń i in. 1996, Kang i in. 2000].

Reakcja Fentona opiera się na wytwarzaniu reaktywnych wolnych rodników, jest uznaną metodą pozwalającą na usuwanie barwy i zanieczyszczeń organicznych oraz poprawę warunków biodegradacji opornych zanieczyszczeń występujących w odciekach pochodzących ze składowisk ustabilizowanych [Deng i in. 2006]. Skuteczność reakcji Fentona zależy głównie od pH, dawki reagentów i czasu reakcji. Metoda Fentona zanieczyszczenia usuwane są przez utlenianie, jak i w procesie koagulacji [Rush i in. 1988], przy czym podstawową rolę w usuwaniu zanieczyszczeń organicznych z odcieków odgrywa koagulacja [Yoon i in 1998]. Jednocześnie w wyniku utleniania część związków organicznych ulega przekształcaniu do form łatwiej ulegających biodegradacji, co umożliwia ich dalsze unieszkodliwianie metodami biologicznymi [Peres i in. 2004].

W pracy badano skuteczność podczyszczania odcieków pochodzących z ustabilizowanego składowiska odpadów z wykorzystaniem reakcji Fentona w zależności od dawki siarczanu żelaza-(II) i nadtlenku wodoru.

## METODYKA BADAŃ

Do badań zastosowano odcieki pochodzące ze składowiska odpadów stałych zlokalizowanego w pobliżu Bielska Podlaskiego. Obecnie składowisko nie przyjmuje odpadów komunalnych, natomiast na składowisku nadal powstają odcieki. Badania doświadczalne prowadzono z wykorzystaniem siarczanu żelaza(II) w układzie technologicznym obejmującym: oksydację, neutralizację, koagulację, sedymentację i filtrację. W poszczególnych seriach badawczych stosowano siarczan żelaza(II) w dawce 100; 200; 400; 600 i 800 gFe/m<sup>3</sup>, oraz stałe dawki nadtlenku wodoru, odpowiednio w każdej serii 1260; 1920, 2580 i 3240 gH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>. W zależności od dawki nadtlenku wodoru stosunek Fe/ChZT kształtował się w zakresie 0,12; 0,24; 0,48; 0,71; 0,95, natomiast współczynnik H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/ChZT wynosił odpowiednio 1,5; 2,3; 3,1 i 3,9. W badaniach technologicznych zastosowano 25% roztwór FeSO<sub>4</sub>×7H<sub>2</sub>O oraz nadtlenek wodoru o stężeniu 30%, do neutralizacji stosowano H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> oraz NaOH (efekt rozcieńczenia odcieków reagentami uwzględniono w obliczeniach). W trakcie badań oznaczano pH, ChZT, BZT<sub>5</sub>, barwe, metność, absorbancje UV<sub>254</sub>. Dodatkowo w odciekach surowych badano azot amonowy i przewodność elektrolityczną właściwą. Badania analityczne przeprowadzono zgodnie z procedurą [APHA 1999]. W obliczeniach ChZT uwzględniono nadtlenek wodoru pozostały po procesie wg [Talinli i in. 1992]. Do oznaczenia pH i przewodności wykorzystano pH-metr Hach session 4, BZT<sub>5</sub> oznaczono zestawem Oxitop, mętność nefelometrem Hach, absorbancję UV spektrofotometrem UV-Vis - Pharo 300 w kuwecie 1 cm przy długości fali 254 nm. Oznaczenie pozostałego H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> w próbce wykonano w oparciu o metodykę zaproponowaną przez [Belhateche i in. 1991]. Pomiar wykonano przy długości fali 310 nm w kuwecie pomiarowej o długości drogi optycznej 1 cm. Badania prowadzono w próbkach o objętości 1 dm<sup>3</sup>, w pierwszej fazie procesu odcieki doprowadzono do pH=3 za pomocą H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, następnie dawkowano siarczan żelaza(II) i nadtlenek wodoru, próbkę wraz z reagentami

mieszano intensywnie przez 30 sek., następnie wolno przez 2 godziny z intensywnością ok. 40 obr./min. Po procesie wolnego mieszania próbki neutralizowano za pomocą NaOH, ponownie mieszano przez 30 minut i pozostawiono do sedymentacji. W oddzielonej od osadów warstwie cieczy sklarowanej oznaczono: ChZT, BZT<sub>5</sub>, barwę, mętność oraz absorbancję UV<sub>254</sub>.

#### WYNIKI BADAŃ I DYSKUSJA

Wartości wskaźników zanieczyszczeń w odciekach przeznaczonych do badań zestawiono w tabeli 1.

Badane odcieki charakteryzowały się średnią wartością ChZT 840  $gO_2/m^3$ , barwą na poziomie 1050 gPt/m<sup>3</sup>, nieznaczną mętnością 1,3 NTU, niskim wskaźnikiem BZT<sub>5</sub> 60  $gO_2/m^3$ , wysoką zawartością substancji rozpuszczonych (przewodność 6,05 mS/cm).

 Tabela 1. Charakterystyka odcieków ze składowiska odpadów

Oznaczenie	Jednostka	Odcieki surowe
Odczyn pH	—	7,95
Barwa	g Pt/m³	1050
Przewodność	mS/cm	6,05
Mętność	NTU	1,3
ChZT <sub>cr</sub>	g O <sub>2</sub> /m <sup>3</sup>	840
BZT₅	g O <sub>2</sub> /m³	60
Absorbancja UV <sub>254 nm</sub>	cm <sup>-1</sup>	0,320
Azot amonowy	g/m³	110

Table 1. Characterization of landfill leachate

Skuteczność usuwania barwy i absorbancji UV<sub>254</sub> przedstawiono na rysunkach 1 i 2. W odciekach po procesie przy najniższej dawce siarczanu żelaza(II) 100 gFe/m3 i nadtlenku wodoru 1260 gH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/m<sup>3</sup> redukcja barwy wynosiła 52,9%, absorbancji UV<sub>254</sub> 40,1%. Zastosowanie większych dawek H2O2 wpłynęło na zwiększenie skuteczności oczyszczania, i tak przy dawce 1920 gH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/m<sup>3</sup> efekt usuwania barwy wynosił 55,5%, absorbancji UV<sub>254</sub> 47,3%, przy największej dawce 3240 gH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/m<sup>3</sup> barwa obniżyła się o 80,4%, absorbancja UV<sub>254</sub> o 60,3%. Skuteczność usuwania barwy i absorbancji UV przy dawce siarczanu żelaza(II) 800 gFe/m3 i poszczególnych dawkach H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> wynosiła w przypadku barwy odpowiednio 92,2; 93,5; 94,9%, absorbancji UV<sub>254</sub> 83,9; 84,3; 87,3 i 88%. Największy wpływ nadtlenku wodoru na redukcję badanych wskaźników zaobserwowano przy mniejszych dawkach żelaza. Jednakże wraz ze wzrostem ilości żelaza wpływ H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> na skuteczność procesu był coraz mniejszy, powyżej 600 gFe/m<sup>3</sup> praktycznie nieznaczący.

Efekt usuwania ChZT po procesie w zależności od dawki siarczanu żelaza(II) i nadtlenku wodoru przedstawiono na rysunku 3. W badaniach zaobserwowano, że największy wpływ nadtlenku wodoru na wzrost redukcji ChZT odnotowano przy dawce siarczanu żelaza(II) 100 i 200 gFe/m<sup>3</sup>, przy większych dawkach żelaza ilość nadtlenku wodoru nie wpływała tak istotnie na obniżenie tego wskaźnika. Skuteczność usuwania ChZT w przypadku najniższej dawki żelaza 100 gFe/m<sup>3</sup> w zależności od dawki nadtlenku wodoru kształtowała się w granicach od 21,2 do 53,8% odpowiednio przy najniższej i najwyższej ilości doda-



Rys 1. Skuteczność usuwania barwy w zależności od dawki siarczanu żelaza(II) i nadtlenku wodoru Fig. 1. Color removal at different Iron(II) sulfate and hydrogen peroxide doses



**Rys 2.** Skuteczność usuwania absorbancji UV<sub>254</sub> w zależności od dawki siarczanu żelaza(II) i nadtlenku wodoru **Fig. 2.** UV<sub>254</sub> absorbance removal at different Iron(II) sulfate and hydrogen peroxide doses



Rys 3. Skuteczność usuwania ChZT w zależności od dawki siarczanu żelaza(II) i nadtlenku wodoru Fig. 3. COD removal at different Iron(II) sulfate and hydrogen peroxide doses

nego  $H_2O_2$ . Najniższą wartość ChZT 217,4 gO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup> uzyskano przy dawce siarczanu żelaza(II) 600 gFe/m<sup>3</sup> i dawce nadtlenku wodoru 3240 gH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>. W tym przypadku efekt usunięcia ChZT wynosił 74,1%, jednocześnie przy najmniejszej dawce nadtlenku wodoru skuteczność usuwania ChZT wynosiła 60,1%.

Z uwagi na przyjęte dawki żelaza oraz wartość ChZT w odciekach surowych stosunek Fe/ ChZT kształtował się z zakresie od 0,12 do 0,95. Przy czym powyżej wartości Fe/ChZT 0,48 nie obserwowano już tak istotnego obniżenia wartości ChZT. Optymalną wartość współczynnika Fe/ ChZT równą 0,33 podaje [Primo i in. 2008]. Wg badaniach prowadzonych przez Deng i inni w procesie Fentona bardziej decydująca okazuje się dawka nadtlenku wodoru, a teoretyczny stosunek ChZT do H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> wynosi 470,6/1000 [Deng i in. 2006]. W porównaniu do odcieków surowych po procesie przy dawce żelaza 600 i 800 gFe/m<sup>3</sup> odnotowano wzrost współczynnika BZT<sub>5</sub>/ChZT. Przy dawce żelaza 600 gFe/m<sup>3</sup> i poszczególnych dawkach nadtlenku wodoru wartość BZT<sub>5</sub>/ChZT kształtowała się na poziomie od 0,1 do 0,2, natomiast po dodaniu 800 gFe/m<sup>3</sup> od 0,15 do 0,3. Podobne rezultaty badań uzyskali [Morais i in. 2005].

#### WNIOSKI

 Podczyszczanie odcieków z wykorzystaniem reakcji Fentona jest procesem stosunkowo prostym, niewymagającym stosowania zawansowanej aparatury. Zaletą jest również możliwość rozbudowy istniejących instalacji, gdzie prowadzony jest proces koagulacji.

- W badaniach wykazano wzrost skuteczności usuwania ChZT, barwy i absorbancji UV<sub>254</sub> w zależności od dawki nadtlenku wodoru, przy czym największy wpływ H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> obserwowano przy dawce siarczanu żelaza(II) 100 i 200 gFe/m<sup>3</sup>.
- Największą wartość współczynnika BZT<sub>5</sub>/ ChZT równą 0,3 uzyskano przy dawce siarczanu żelaza(II) i nadtlenku wodoru odpowiednio 800 gFe/m<sup>3</sup> i 3240 gH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>.

### LITERATURA

- Alvarez-Vazquez H., Jefferson B., Judd S. 2004. Membrane bioreactors vs conventional biological treatment of landfill leachate: a brief review. Journal of Chemical Technology and Biotechnology, 79, 1043–1049.
- APHA. 1999. Standard methods for the examination of water and wastewater. 20th edition, Washington, DC.
- Belhateche D., Symons J.M. 1991. Using cobalt--ultraviolet spectrophotometry to measure hydrogen peroxide concentration in organically laden groundwaters. Journal of American Water Works Association, 83(8), 70–73.
- Biń A.K., Wąsowski J. 1996. Procesy zaawansowanego utleniania chemicznego w uzdatnianiu wód podziemnych. Wyd. PW, Warszawa.
- Chianese A., Rolando R., Verdone N. 1999. Treatment of landfill leachate by reverse osmosis. Water Res., 33, 647–652.
- Deng Y., Englehardt J.D. 2006. Treatment of landfill leachate by Fenton process, Water Research. 40, 3683–3694.
- Forgie D.J.L. 1988. Selection of the most appropriate leachate treatment methods, Part 2: a review of recirculation, irrigation and potential physicochemical treatment methods. Water Pollut. Res. J., 23, 329–340.
- Grygorczuk-Petersons E.H. 2005. Deamonizacja wód odciekowych, [W:] monografia Komitetu Inżynierii Środowiska PAN vol. 32, 753–757.

- Grygorczuk-Petersons E.H. 2007. Ammonia nitrogen removal from leachates by means of stripping, Polish Journal of Environmental Studies, 16(3B), 158–161.
- Haapea P., Korhonen S., Tuhkanen T. 2002. Treatment of industrial landfill leachates by chemical and biological methods: ozonation, ozonation + hydrogen peroxide, hydrogen peroxide and biological post-treatment for ozonated water. Ozone Sci. Eng. 24, 369–378.
- Kang Y.W., Hwang K.Y. 2000. Effects of reaction conditions on the oxidation efficiency in the Fenton process. Water Res. 34, 2786–2790.
- Morais J.L., Zamora P.P. 2005. Use of advanced oxidation process to improve the biodegradability of mature landfill leachate. J. Hazard. Mater. 123, 181–186.
- Peres J.A., Beltran de Heredia J., Dominguez J.R. 2004. Integrated Fenton's reagent – Coagulation Flocculation process for the Treatment of Cork processing Wastewater. J. Hazard. Mater. 107(3), 115–121.
- Primo O., Rivero M.J., Ortiz I. 2008. Photo-Fenton process as an efficient alternative tothe treatment of landfill leachates, Journal of Hazardous Materials 153, 834–842.
- Rush J.D., Koppenol W.H. 1988. Reactions of iron(II) nitrilotriacetate andiron(II) ethylenediamine--N,N\_-diacetate complexes with hydrogen peroxide, J. Am. Chem. Soc. 110, 4957–4963.
- Rügge K., Bjerg P. L., Mosbaek H., Christensen T. 1999. Fate of MCPP and atrazine in an anaerobic landfill leachate plume (Grindsted, Denmark). Water Res., 33(10), 2455–2458.
- Talinli I., Anderson G.K. 1992. Interference of hydrogen peroxide on the standard cod test. Water Research, 26(1), 107–110.
- Tatsi A.A., Zouboulis A.I., Matis K.A., Samaras P. 2003. Coagulation-flocculation pretreatment of sanitary landfill leachates. chemosphere 53, 737–744.
- Yoon J., Cho S., Cho Y., Kim S. 1988. The characteristics of coagulation of Fenton reaction in the removal of landfill leachate organics. Water Sci. Technol. 38, 209–214.